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**PROPÓSITO DEL PLAN DE GESTIÓN DE RIESGOS DEL PROYECTO**

|  |
| --- |
| El plan de gestión de riesgos es esencial para garantizar la calidad del producto final y minimizar los problemas que podrían afectar el correcto desarrollo del software. Su propósito principal es identificar, analizar y gestionar los riesgos potenciales a lo largo del proyecto.  Anticipar y abordar los riesgos de manera proactiva aumenta significativamente las probabilidades de éxito. Al evaluar los riesgos, es posible determinar su nivel de impacto y la probabilidad de que ocurran, lo que permite desarrollar planes de contingencia para mitigar los riesgos negativos. Por otro lado, los riesgos positivos representan oportunidades y no amenazas. |

**METODOLOGÍA POR EMPLEAR**

|  |
| --- |
| La metodología empleada para identificar los riesgos es el **brainstorming** (lluvia de ideas), ya que en muchos casos los riesgos surgen de manera imprevista y pueden pasar desapercibidos. Por ello, es fundamental considerar la opinión de todos los integrantes del equipo a través de este enfoque colaborativo.  La lluvia de ideas permite identificar factores que algunos miembros del equipo podrían no haber previsto. Además, facilita la organización de los riesgos en categorías, lo que ayuda a determinar cuáles tienen una probabilidad mayor de ocurrir y cuáles podrían tener un impacto significativo en el desarrollo del proyecto. |

**ROLES Y RESPONSABILIDADES**

|  |  |
| --- | --- |
| **ROL** | **RESPONSABILIDADES** |
| Encargado/a Institucional de Riesgo | Roberto Fuentealba |
| Coordinador/a de Riesgo | Nestor Valenzuela |
| Encargado Riesgo | Yeison Rivera Núñez |

**CATEGORÍAS DE RIESGOS**

|  |
| --- |
| * **Técnicas** * **Organizacionales** * **Externas** * **Gestión de proyectos** |

**DEFINICIONES DE PROBABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| **NIVEL** | **Probabilidad** |
| Alto | 76%-100% |
| Medio | 36%-75% |
| Bajo | 0%-35% |

**DEFINICIONES DE IMPACTO NEGATIVO (POR OBJETIVO)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NIVEL** | **VALOR** | **DEFINICIONES** |
| Alto | 5 | Riesgos con potencial para ocasionar pérdidas significativas que impactan de manera catastrófica cronograma, calidad y alcance del proyecto, así como comprometer la reputación pública de la institución, resultando en la posible incapacidad de alcanzar satisfactoriamente los objetivos del proyecto. |
| Medio | 3 | Riesgos susceptibles de generar pérdidas con un impacto moderado en los aspectos temporales, de calidad y alcance del proyecto, además de comprometer la reputación corporativa. Estos riesgos pueden provocar un deterioro en la ejecución del proceso, resultando en retrasos y obstaculizando parcialmente el logro de los objetivos del proyecto. |
| Bajo | 1 | Riesgos que, al concretarse, podrían ocasionar pérdidas con un impacto reducido en el tiempo, calidad y alcance del proyecto, así como tener un efecto mínimo en la imagen pública de la institución. Estos riesgos podrían causar daños menores en el desarrollo del proceso, pero no serían suficientes para impedir el cumplimiento de los objetivos del proyecto. |

**DEFINICIONES DE IMPACTO POSITIVO (POR OBJETIVO)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NIVEL** | **VALOR** | **DEFINICIONES** |
| Alto | 5 | Después de reconocer y abordar este riesgo, tanto la excelencia del proyecto como la reputación de la institución experimentan mejoras notables, lo que, a su vez, simplifica el logro de los objetivos del proyecto. |
| Medio | 3 | Después de la aparición de este riesgo, tanto la calidad del proyecto como la reputación de la institución experimentan mejoras ligeras, lo que facilita el logro de los objetivos del proyecto. |
| Bajo | 1 | Después de que este riesgo se manifiesta, tanto la calidad del proyecto como la reputación de la institución experimentan mejoras, lo que hace más fácil alcanzar los objetivos del proyecto. |

**MATRIZ PROBABILIDAD x IMPACTO (RIESGOS NEGATIVOS)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Alto |  |  |  |
| Medio |  |  |  |
| Bajo |  |  |  |
|  | Bajo | Medio | Alto |

**MATRIZ PROBABILIDAD x IMPACTO (RIESGOS POSITIVOS)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Alto |  |  |  |
| Medio |  |  |  |
| Bajo |  |  |  |
|  | Bajo | Medio | Alto |

**Clasificación de riesgos según probabilidad x impacto**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **RIESGO** | **CATEGORÍA** | **IMPACTO** | **PROBABILIDAD** | **SEVERIDAD** |
| Problemas de comunicación | Gestión de proyectos | Media (3) | Alto (5) | 15 |
| Tecnologías nuevas/desconocidas | Técnica | Media (3) | Alto (5) | 15 |
| Falta de formación a usuarios | Organizacional | Media (3) | Medio (3) | 9 |
| Cambios en los requisitos | Gestión de proyectos | Media (3) | Alta (5) | 15 |
| Ausencia de desarrolladores | Externo | Baja (1) | Alta (5) | 5 |

**CONTROL DE LOS RIESGOS**

|  |
| --- |
| **Problemas de comunicación:** Establecer canales de comunicación claros: utilizar herramientas como Microsoft Teams, Slack u otras plataformas colaborativas para garantizar una comunicación eficiente entre los miembros del equipo.  **Tecnologías nuevas/desconocidas:** Realizar intercambio de tareas: implementar un sistema que permita delegar tareas a otro miembro del equipo mientras se capacita al usuario o se le brinda tiempo para aprender la tecnología requerida.  **Falta de formación a usuarios:** Desarrollar un plan de formación: crear un programa estructurado para capacitar a los usuarios en el uso de la plataforma, asegurando que puedan aprovecharla al máximo.  **Cambios en los requisitos:** Establecer reuniones regulares con los stakeholders para evaluar el progreso del proyecto, alinear expectativas y realizar los ajustes necesarios para garantizar el cumplimiento de los objetivos definidos.  **Ausencia de desarrolladores:** Diseñar un plan de contingencia que permita reasignar tareas a otros miembros del equipo en caso de imprevistos, garantizando la continuidad del proyecto sin interrupciones significativas. |

**APROBACIÓN**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nombre** | **Cargo** | **Fecha** |
| Gerardo Galán Cruz | Patrocinador | 12-11-2024 |
| Ronald Manque Valenzuela | Director del Proyecto | 12-11-2024 |